

 <p>2015 A[®] Creditworthiness Rating ARHIPLAN DOO ARANĐELOVAČ ©Soliditet</p>  <p>Sertifikat izdat 27.03.2013.g. Trenutno valjanost proverite putem QR koda.</p> 	<p>« А Р Х И П Л А Н » Д.О.О. за планирање, пројектовање и консалтинг А Р А Н Ћ Е Л О В А Ц 34 300 Аранђеловац, ул. Кнеза Михаила бр. 66 ПИБ: 103421790; матични број: 17576259; шифра делатности: 7111 Тел: 034/70-30-10, 70-30-11, 70-30-12 Тел/факс: 034/70-30-10 Е-mail: office@arhiplan.org Жиро рачун: 205 – 134175 – 16</p> 
---	---

Broj: 337/16-001

Datum: 09.09.2016.god.

ОПШТИНА TUTIN

36 320 TUTIN
ул. Husein-bega Gradaševića br. 7

PREDMET: Одговор обрађивача на иницијативе достављене за израду Измене и допуне Плана генералне регулације “TUTIN”

Za izradu planskog dokumenta, dostavljene su nam inicijative, koje sadrže zahteve za izmenu pojedinih planskih rešenja. U nastavku dajemo odgovor o načinu postupanja obradivača plana na podnete inicijative u materijalu za rani javni uvid Измене и допуне Плана генералне регулације “TUTIN”.

U izradi materijala za rani javni uvid, ograničavajući faktor je bio što nam nije dostavljen ažuran katastarski plan od strane RGZ-SKN Tutin (Opština Tutin je podnela zahtev u pripremnom periodu za izradu ovog planskog dokumenta, dana 28.06.2016. godine, ali RGZ-SKN Tutin nije odgovorio po ovom zahtevu).

Takodje, tražili smo i da nam se dostave geodetski snimci za pojedine lokacije, jer su bitni za izmenu planskih rešenja, što nije učinjeno.

U narednoj fazi, izradi nacрта Plana, neophodno je da raspolažemo sa ažurnim podacima, u cilju planiranja adekvatnih rešenja.

**POPIS INICIJATIVA ZA IZMENU I DOPUNU
 PLANA GENERALNE REGULACIJE “TUTIN”
 sa odgovorom obradivača plana**

1. Podnosilac: Leković Radoslav
ul. Ibarska br.75, Tutin
kp.br. 55/1, 55/2 i 54 KO Tutin

Opis inicijative:

Ukinut seoski put, odnosno pristup do kp.br.55/1, 55/2 i 54 KO Tutin, a planom nije obezbeđen neki novi pristup do ovih parcela. Podnosilac inicijative predlaže da se vrati rešenje iz Plana generalne regulacije “Tutin” iz 2011.godine.

Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. ucrtana je predmetna saobraćajnica, ali je potrebna dodatna provera, jer nam nedostaje aktuelni geodetski snimak predmetne zone.
----------------------------	---

2. Podnosilac: Dazdarević (Ejup) Muhedin
ul. 7.jul, Tutin
kp.br. 897/2 KO Tutin

Opis inicijative:	Inicijativa se odnosi na to da se od kp.br.897/2 KO Tutin, prolaskom ulice uzima oko 319m ² , vlasnik se složio da mu se izuzme samo 162m ² , a i dobija se parcela nepogodna za gradnju. Podnosilac primedbe predlaže izmeštanje predmetne ulice što bliže reci Vidrenjak, kako bi mu se izuzela manja površina.
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. ukinuta je pedmetna ulica, s tim što se njena opravdanost mora dodatno proveriti, jer nam nije dostavljen ažuran katastarski plan, od nadležnog RGZ-SKN Tutin, pa ne možemo da utvrdimo da li je vršeno izuzimanje zemljišta za predmetnu ulicu, u prethodnom periodu. Takodje, priključak ove planirane ulice je sporan, ukoliko se u konačnoj varijanti usvoji saobraćajno rešenje sa planiranim kružnim tokom.

3. Podnosilac: Džemić Raif
ul. 7.juli, Tutin
kp.br. 455/1 KO Tutin

Opis inicijative:	Inicijativa se odnosi na regulaciju reke Vidrenjak, u delu kod Srednje škole. Podnosilac se žali na regulaciju reke Vidrenjak, jer ona svojim rešenjem ide preko njegovog potpornog zida i pomoćnog objekta, iako tako nije obrazloženo na javnoj prezentaciji planskog dokumenta koji je na snazi, odnosno da će regulacija u tom delu ostati kao u postojećem stanju, do potpornog zida. (skica u prilogu)
Komentar:	Pomoćni objekat je zaista "izašao" na parcelu reke.
Odgovor obradivača:	Regulacija reke Vidrenjak je preuzeta iz Projekta preparcelacije, koji je izradila Opština Tutin, uz saglasnost JVP "Srbijavoda", prema kome nije moguće rešiti ovu primedbu, jer se objekat nalazi u delu gde je predviđena eksproprijacija zemljišta.

4. Podnosilac: grupa gradjana Rakovo Polje
ul. Ibarska br.75, Tutin
kp.br. 521/2 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosioci inicijative traže da se planirana ulica Nikole Tesle, ne završava slepo kao u važećem planskom dokumentu, nego da se ona spoji sa Lukavičkim putem na jugu u dužini od nekoliko desetina metara, odnosno da predje i preko kp.br.521/2 KO Tutin.(skica u prilogu)
Odgovor obradivača:	Planiran je nastavak ulice, tako da se ne završava "slepo", s tim što nam nije dostavljen aktuelni geodetski snimak, što zahteva dodatno preispitivanje planirane trase.

5. Podnosilac: Opštinska ustanova za sport "Tutin"
ul. Ferhadija br.1, Tutin
kp.br. 443/1 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosioci inicijative zahtevaju da se izvrši izmeštanje dalekovoda 35kV, koji ide preko Gradskog stadiona.
Odgovor obradivača:	Infrastruktura će biti predmet obrade u nacrtu Plana.

6. Podnosilac: Smailović Rusten, Tutin
kp.br. 778/1, 35/23 i 34 Tutin

Opis inicijative:	Traži se korekcija dela ul.Rudarske po trasi ranije planiranog puta koji prolazi kroz kp.br.778/1 KO Tutin i uz samu kuću Tutić Sadika na kp.br.35/23 KO Tutin i kp.br.34 KO Tutin Smailović Rustena.(skica u prilogu)
Odgovor obradivača:	Položaj ulice je korigovan, shodno inicijativi.

7. Podnosilac: Čalaković Hajriz
ul. 29.novembar bb, Tutin
kp.br. 1152/8 KO Tutin

Opis inicijative:	Korigovati ulicu koja ide preko kp.br.1152/8 KO Tutin, tako da ide po postojećoj trasi, s obzirom na konfiguraciju terena, a i ovakvim trasiranjem ulice bi se omogućila izgradnja objekta na ovoj parceli.
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je ukinuta, zbog konfiguracije terena.

8. Podnosilac: Stašević Dušan, Tutin
kp.br.1008, 1010, 1012, 1014 i 1016/2 KO Tutin

Opis inicijative:	Inicijativa se odnosi na planiranu saobraćajnicu koja se sa ulice Lenjinove proteže do zgrade Pošte. Ova trasa ulice prolazi pored kp.br.1008, 1010, 1012, 1014 i 1016/2 KO Tutin i njenim prolaskom ruše se pomoćni objekti od vitalnog značaja za zgrade u okolini. Podnosioci inicijative postavljaju pitanje da li se na ovaj način oni teraju sa ove lokacije, kako bi se oslobodila atraktivna i neiskorišćena parcela, a i dala mogućnost izgradnji objekata velike spratnosti na parcelama preko puta, koji bi svojom visinom na neki način bili "svetlobrani" njihovim objektima spratnosti P+1.
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je redefinisana, pa treba pogledati saobraćajno rešenje u materijalu za R.J.U.

9. Podnosilac: Ćosović Latif
ul. Jošanička, Tutin
kp.br. 1178/4 i 1178/7 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative se ne slaže sa planiranom ulicom Jošaničkom, koja prolazi kroz kp.br.1178/4 i 1178/7 KO Tutin, jer ova trasa seče pomenute parcele sredinom i preko porodične kuće. Objekat je na kp.br.1178/1 KO Tutin. (skica u prilogu)
Odgovor obradivača:	S obzirom da se radi o izvedenoj ulici, kojoj se proširuje planirani

	poprečni profil, neophodno je preciziranje ovog zahteva i dostavljanje geodetskog snimka. Položaj i regulacija ulice nisu menjani u materijalu za R.J.U.
--	---

10. Podnosilac: Gusinac Admir, Tutin
kp.br. 896 KO Tutin

Opis inicijative:	Korigovati ul.Hamzagića, koja se izuzetno približava objektu na kp.br.896 KO Tutin, te predlaže da se ova ulica izmesti severoistočno, kako bi bio omogućen prolaz ulicom i bezbedan prolaz pešaka, jer sada to nije moguće zbog ulaza u objekat. (skica u prilogu)
Odgovor obradivača:	Saobraćajno rešenje nije promenjeno u materijalu za R,J,U.

11. Podnosilac: Pepić (Nedžib) Ersin, Tutin
kp.br. 1/1 KO Župa

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se na kp.br.1/1 KO Župa izvrši prenamena iz namene za dečiji vrtić u površine za stambenu izgradnju, s obzirom da je na toj kat.parceli već izgrađen porodični objekat.
Komentar:	Povezano sa primedbom pod brojem 15.
Odgovor obradivača:	Za ovu zonu nije nam dostavljen geodetski snimak, pa smo na bazi raspoloživih podloga predložiti rešenje koje će omogućiti ozakonjenje većine izgradjenih objekata.

12. Podnosilac: Joksimović Milinka, Tutin
kp.br. 63 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se planirana ulica koja ide preko kp.br.63 KO Tutin, u potezu "Cikiljevac", izmesti severno od njegove parcele, s obzirom da je otpočeo postupak legalizacije za njegov stambeni objekat.
Odgovor obradivača:	Izmenjeno je saobraćajno rešenje u predmetnoj zoni, tako da je ukinuta jedna od ulica koja je prelazila preko predmetne parcele.

13. Podnosilac: meštani Vojvođanske ulice, Tutin

Opis inicijative:	Podnosioci inicijative su nezadovoljni ukidanjem ul.Vojvodjanske koja postoji na terenu, te im je na taj način ukinut pristup do njihovih objekata i kat.parcela. Predlažu da se zadrži rešenje dato DUP-om Tutina. (skica u prilogu)
Odgovor obradivača:	Nije moguće zadržati rešenje do DUP-u, a predloženo je spajanje ulica, preko kp.br. 1369/12 i 1369/13 KO Tutin.

14. Podnosilac: Tutić Asim, naselje Dubovo
kp.br. 1200/1 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative zahteva da se ukine trotoar iz označene ulice koja ide preko kp.br.1200/1 KO Tutin, s obzirom da je predviđena kolovozna traka od 3,0m preuska za ulaz sa ul.Pešterske i za manipulaciju
--------------------------	---

	kamionima i ostalim dostavnim vozilima za poslovne objekte koji se nalaze u ovoj ulici.
Odgovor obradivača:	Izvršena je korekcija saobraćajnog rešenja, tako što je planiran kolovozna traka, na nivou protivpožarnog prolaza i trotoar sa jedne strane.

**15. Podnosilac: Numanović Aida
ul. B.Cukića, Tutin
kp.br. 1/1 KO Župa**

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative ulaže primedbu na planiranu ulicu preko kp.br.1/1 KO Župa, jer ona prolazi preko porodične kuće koja je izgrađena na ovoj kat.parceli.
Komentar:	Povezano sa primedbom pod brojem 11.
Odgovor obradivača:	Za ovu zonu nije nam dostavljen geodetski snimak, pa smo na bazi raspoloživih podloga predložiti rešenje koje će omogućiti ozakonjenje većine izgradjenih objekata.

**16. Podnosilac: Softić Redžep, Tutin
kp.br. 1227 i 1663/14 KO Tutin**

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative zahteva da se planirana ulica na kp.br.1227 i 1663/14 KO Tutin koriguje kako je u postojećem faktičkom stanju.
Odgovor obradivača:	Izvršena je korekcija saobraćajnog rešenja.

**17. Podnosilac: Jusufović Mithat, Tutin
kp.br. 417/5 i 417/6 KO Dubovo**

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se koriguje planirano rešenje ulice koja ide preko kp.br.417/5 i 417/6 KO Dubovo, kako ona ne bi išla preko postojećeg objekta na kp.br.417/6 KO Dubovo.
Odgovor obradivača:	Izmenjeno je saobraćajno rešenje, tako da se ruši objekat na kp.br. 417/10, kao i objekat na kp.br. 417/6 KO Dubovo (koji je identifikovan preko digitalnog orto-foto (za ovaj objekat nemamo geodetski snimak).

**18. Podnosilac: Leković Radoslav
ul. Ibarska br.75, Tutin
kp.br. 55/1, 55/2 i 54 KO Tutin**

Opis inicijative:	Ukinut seoski put, odnosno pristup do kp.br.55/1, 55/2 i 54 KO Tutin, a planom nije obezbeđen neki novi pristup do ovih parcela. Podnosilac primedbe predlaže da se vrati rešenje iz Plana generalne regulacije "Tutin" iz 2011.godine.
Komentar:	Isto kao kod inicijative br.1
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. ucrtana je predmetna saobraćajnica, ali je potrebna dodatna provera, jer nam nedostaje aktuelni geodetski snimak predmetne zone.

19. Podnosilac: Leković Radoslav
ul. Ibarska br.75, Tutin
kp.br. 55/1, 55/2 i 54 KO Tutin

Opis inicijative:	Ukinut seoski put, odnosno pristup do kp.br.55/1, 55/2 i 54 KO Tutin, a planom nije obezbeđen neki novi pristup do ovih parcela. Podnosilac primedbe predlaže da se vrati rešenje iz Plana generalne regulacije "Tutin" iz 2011.godine.
Komentar:	Isto kao kod inicijative br.1 i 18
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. ucrtana je predmetna saobraćajnica, ali je potrebna dodatna provera, jer nam nedostaje aktuelni geodetski snimak predmetne zone.

20. Podnosilac: Zeković Avdo, Tutin
kp.br. 922 i 924 KO Tutin

Opis inicijative:	U planskom dokumentu na kp.br.922 i 924 KO Tutin je javna namena (uprava, administracija). Podnosilac primedbe traži da se prenamenuje u površine za stanovanje, kako bi mogao da legalizuje svoj izgrađeni objekat.
Komentar:	Kp.br.922 KO Tutin je već parcela na kojoj je sud, a na kp.br.924 se nalazi zgrada za kolektivno stanovanje, korisnik parcele Latifović (Halil) Safet. Nejasna primedba.
Odgovor obradivača:	Neophodan je geodetski snimak, da bi se razmatrala ova primedba.

21. Podnosilac: Čatović Munir
naselje Vele Polje, Tutin
kp.br. 307/2, 309/2 i 310/2 KO Vele Polje

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se koriguje deo puta koji vezuje regionalni put Tutin-Rožaje i predlaže da se zadrži postojeće stanje na terenu.
Komentar:	Primedba nije jasna, potrebno je dodatno obrazložiti i pojasniti.
Odgovor obradivača:	Uz inicijativu je priložena skica kojoj je planirano trasiranje pristupnog puta. Neophodno je skicu dostaviti u digitalnoj formi, i dodatno obrazložiti ovu inicijativu, jer nije jasna. Ova primedba treba da se rešava, povezano sa primedbom broj 1.

22. Podnosilac: Ziljkić Hanifa
ul.Pazarska bb, Tutin
kp.br. 1654/1 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative predlaže da se izvrši korekcija dela ulice Pazarske, kako ne bi zahvatala objekat koji je sagrađen na kp.br.1654/1 KO Tutin.
Komentar:	Kp.br.1654/1 KO Tutin je parcela koja se vodi na JVP "Srbijavode".
Odgovor obradivača:	Izvršena je delimična korekcija, imajući u vidu i objekte na suprotnoj strani ulice. Da bi se utvrdilo tačno stanje, neophodan je geodetski snimak u digitalnoj formi.

23. Podnosilac: Bahtijarević Redžep, Tutin
kp.br. 637 KO Tutin

Opis inicijative:	Na delu ul.Školske, katastarska parcela br.644/1 KO Tutin, između k.p.br.642/3 i 644/4 KO Tutin, odakle je vlasnik k.p.br.642/3 KO Tutin imao pristup iz ul.Školske i ul.Maršala Tita, su izgrađeni neki objekti i time je onemogućen pristup predmetnoj parceli. Potrebno je na neki način formirati traženi pristup.
Komentar:	opširnije je dato u inicijativi br.36.4.
Odgovor obradivača:	Planirano je izuzimanje dela kp.br. 644/4 KO Tutin, u širini od 1,5 m, da bi se obezbedio kolski pristup do kp.br. 642/3 KO Tutin.

24. Podnosilac: Hadžić Abdul, Cikiljevac
kp.br. 82 i 83 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da saobraćajnica koja prelazi preko njegovih parcela, se izmesti i prati trasu po staroj trasi (PGR Tutin iz 2011.god.), kako bi on kasnije dokupio deo opštinske parcele između njegovih parcela i ulice. Dao je i skicu u tom okruženju.
Odgovor obradivača:	Položaj saobraćajnice je izmenjen, ali je neophodno da se podnosilac zahteva upozna sa predloženim saobraćajnim rešenjem, jer je trasirana severnije u odnosu na prethodno saobraćajno rešenje. U ovom delu prostora, nemamo ažuran katastarski plan, što je od bitnog značaja za dalje planiranje.

25. Podnosilac: Džudžević Emina, Tutin
kp.br. 39/1 KO Lukavica

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se izvrši prenamena na k.p.br.39/1 KO Lukavica u namenu izgradnja stambenih objekata u C bloku. Napominje da je on u postupku dobijanja gradjevinske dozvole.
Odgovor obradivača:	Neophodno je da podnosilac zahteva precizira u kome delu predmetne parcele namerava da izgradi objekat. U materijalu za R.J.U. nije promenjena namena zemljišta.

26. Podnosilac: Salihović Rušo, Tutin
kp.br. 266/59 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se izvrši prenamena na njegovoj k.p.br.266/59 KO Tutin, iz stanovanje B1 u stanovanje A2, kako navodi, jer se nalazi u graničnom delu između ove dve namene.
Odgovor obradivača:	U važećem planu, stanovanje A2 podrazumeva izgradnju objekata, spratnosti do P+5 a stanovanje B1, izgradnju objekata spratnosti do P+2+Pt. U materijalu za R.J.U. namena predmetne parcele je stanovanje srednjeg inteziteta izgradnje (spratnost objekata do P+2). Površina predmetne parcele iznosi 426 m ² .

27. Podnosilac: Cahović Meho
ul.Peštarska bb, Tutin
kp.br. 1381/3 KO Tutin

Opis inicijative:	Podnosilac inicijative traži da se koriguje trasa puta koji ide preko njegove k.p.br.1381/3 KO Tutin, jer se po ovoj trasi uzima veći deo njegove parcele, čime mu se remete planovi oko izgradnje porodičnog objekta.
Odgovor obradivača:	Nije menjano saobraćajno rešenje.

28. Podnosilac: stanari stambene zgrade koja je izgrađena na kp.br. 924 i delom na k.p.br.926/1 KO Tutin

Opis inicijative:	U planskom dokumentu kroz kp.br.924 KO Tutin prolazi ulica, a na k.p.br.924 i 926/1 KO Tutin prema faktičkom stanju je izgrađena stambena zgrada. Podnosioci primedbe traže da se ukine ova ulica koja prolazi kroz objekat u kome oni žive.
Komentar:	Povezano sa inicijativom br.20.
Odgovor obradivača:	Neophodan je geodetski snimak, da bi se razmatrala ova primedba.

**29. Podnosilac: Tutić Mersad i Tutić Senad
ulAlekse Šantića, Tutin
kp.br. 493/2, 493/3 i 493/4 KO Tutin**

Opis inicijative:	Podnosioci inicijative traže da se regulaciona linija ne postavlja na njihovim medjama (k.p.br.493/2, 493/3 i 493/4 KO Tutin), već od njihovih medja, jer se do same medje nalaze sad njihovi stambeni objekti i na ovaj način bi se omogućio bolji pristup u njihove parcele. Onda bi se izvršila nova parcelacija, kojom bi se dobile površine koje bi kasnije njima bile vraćene.???
Komentar:	Regulaciona linija po planskom osnovu je postavljena po medjama ovih parcela i pritom se nista ne izuzima od njihove površine.
Odgovor obradivača:	Ne može da se izvrši pomeranje postojećih regulacionih linija i smanji javna površina.

**30. Podnosilac: V gradska mesna zajednica, Tutin
kp.br. ???**

Opis inicijative:	Podnosioci inicijative traže da se izvrši korekcija ulice koja se uključuje na Peštarsku ulicu i ide od groblja do trafostanice na Veljem Polju. Po važećem planskom osnovu, ova ulica ima širinu od 8,0m, a na terenu je ona manje širine. Traže da se koriguje ulica, tako da predmetna ulica ima širinu 5m, a trotoari po 1,5m.
Odgovor obradivača:	Nije menjana regulacija ove ulice.

31. Opštinska uprava – iz predmeta za legalizaciju objekata

Opis inicijative:	Na prostoru, koji je važećem planskom osnovu, namenjen za mesni centar, su izgrađeni objekti, koji su podneli zahteve za legalizaciju. Razmotriti njihov budući status i mogućnost legalizacije.
Komentar:	Povezano sa inicijativom br.15.
Odgovor obradivača:	Za ovu zonu nije nam dostavljen geodetski snimak, pa smo na bazi

	raspoloživih podloga predložiti rešenje koje će omogućiti ozakonjenje većine izgrađenih objekata.
--	---

32. Opštinska uprava – iz predmeta gde se trenutno ne može dozvoliti parcelacija

Opis inicijative:	Priključak ulice na k.p.br.57/1 KO Tutin, izmestiti, tj.pomeriti malo ka jugu, jer je vlasnik ove kat.parcele prodao deo te parcele u zoni planiranog priključka. Za bolji prikaz, dostaviće i skicu. Preispitati mogućnost izmene saobraćajnog rešenja.
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je, zbog konfiguracije terena, ukinuta.

33. Lokacija za starački dom u okviru zelenila u KO Južni Kočarnik

Opis inicijative:	Za lokaciju za starački dom iz važećeg planskog osnova, je već odrađen Projekat parcelacije, ali od te lokacije se odustaje. Trebalo bi u izmenama i dopunama plana planirati starački dom u okruženju, u delu koji je namenjen za stanovanje B2.
Odgovor obradivača:	Korigovano, uneta je nova lokacija.

34. Opštinska uprava kp.br. 1578/12 KO Tutin

Opis inicijative:	Preispitati mogućnost skraćivanja ulice na k.p.br.1578/12 KO Tutin (javnu površinu), do zapadne medjne linije k.p.br.1578/6 KO Tutin.
Odgovor obradivača:	Korigovano, skraćen je deo ulice, koji nema funkciju.

35. Podnosilac: Džemić Raif ul. 7.juli, Tutin kp.br. 455/1 KO Tutin

Opis inicijative:	Inicijativa se odnosi na regulaciju reke Vidrenjak, u delu kod Srednje škole. Podnosilac se žali na regulaciju reke Vidrenjak, jer ona svojim rešenjem ide preko njegovog potpornog zida i pomoćnog objekta, iako tako nije obrazloženo na javnoj prezentaciji planskog dokumenta koji je na snazi, odnosno da će regulacija u tom delu ostati kao u postojećem stanju, do potpornog zida. (skica u prilogu)
Komentar:	Isto kao inicijativa br.3.
Odgovor obradivača:	Regulacija reke Vidrenjak je preuzeta iz Projekta preparcelacije, koji je izradila Opština Tutin, uz saglasnost JVP "Srbijavoda", prema kome nije moguće rešiti ovu primedbu, jer se objekat nalazi u delu gde je predviđena eksproprijacija zemljišta.

36. Podnosilac: Opština Tutin, Odeljenje za urbanizam i pravne poslove ul.Huseina Bega Gradašćevića br. 7, Tutin

Opis inicijative:	36.1. U komunalnoj zoni Centar, kp.br.1048/1 i 1049/1 KO Tutin, potrebno je da se promeni javna namena u ostale namene i da se predvidi izgradnja poslovnog objekta sa zelenom i šarenom pijacom u prizemlju objekta. (dostavljen i Prilog 1)
--------------------------	--

Odgovor obradivača:	Za predmetnu lokaciju je planirana namena na gradjevinskom zemljištu ostalih namena, komercijalna delatnost za obavezujućim namenama za javno korišćenje (zelena pijaca, parkiranje), spratnosti objekta do P+7. Naglašavamo da je prema Projektu preparcelacije za regulaciju reke Vidrenjak, koji je uradila Opština Tutin, a JVP "Srbijavode" izdale saglasnost na isti, planirano značajno izuzimanje zemljišta od predmetne lokacije, u širini od oko 5-6 m. Predmetni projekat je ugrađen u materijal za R.J.U.
----------------------------	---

Opis inicijative:	36.2. Planirani put kroz kp.br.57/1 KO Tutin, potrebno pomeriti u skladu sa priloženom skicom prodatih parcela. (dostavljen i Prilog 2)
Komentar:	Isto kao kod inicijative br.32
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je, zbog konfiguracije terena, ukinuta.

Opis inicijative:	36.3. Kod srednješkolskog centra-severozapad, potrebno postaviti ulicu kao na terenu, preko kp.br.454/3 i 646/1 KO Tutin i obezbedi prilaz parcelama prikazanim na dostavljenom prilogu. (dostavljen i Prilog 3)
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je planirana, shodno incijativi.

Opis inicijative:	36.4. Potrebno rešiti prilaz za kp.br.642/3 KO Tutin, s obzirom da su vlasnici kp.br.642/3, 644/4 i 637 KO Tutin, u medjusobnom sukobu zbog zauzimanja zemljišta označenog žutom bojom na dostavljenom prilogu. (dostavljen i Prilog 4, sa Zaključkom Načelnika Opšt.uprave oko formiranja ulice širine 4,0m i kojim se nalaže ispravka granice kp.br.644/4 KO Tutin)
Komentar:	Isto kao kod inicijative br.23
Odgovor obradivača:	Planirano je izuzimanje dela kp.br. 644/4 KO Tutin, u širini od 1,5 m, da bi se obezbedio kolski pristup do kp.br. 642/3 KO Tutin.

Opis inicijative:	36.5. Potrebno je da se predvidi i planira pristup na kp.br.478/26, 478/27, 478/28, 478/31, 478/32, 478/33 i 478/37 KO Tutin, kako bi se obezbedio prilaz zadnjem dvorištu navedenih parcela. (dostavljen i Prilog 5)
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. ucrtana je trasa ulice, koja obezbedjuje prolaz do zadnjeg dela dvorišta predmetnih parcela. Potrebno je dodatno proveriti položaj ove ulice, jer nam nedostaje geodetski snimak objekta na kp.br. 478/1 KO Tutin.

**37. Podnosilac: JP Direkcije za urbanizam i izgradnju opštine Tutin
kp.br. 1378/5 i delovi 1378/1 i 1378/6 KO Tutin
deo kp.br.394 KO Tutin**

Opis inicijative:	37.1. Inicijativa se odnosi na korekciju namene površine na kp.br.1378/5 i delovima kp.br.1378/1 i 1378/6 KO Tutin (skica u prilogu), iz "stanovanje A1" u "stanovanje A2".
Odgovor obradivača:	U važećem planu, planirano je stanovanje B1, a ne A1. Ova primedba mora da se razmotri kroz R.J.U. I kroz izradu nacrtu Plana, jer bi zahtevala planiranje stanovanja na širem potezu od zahtevanog. U materijalu za R.J.U. predloženo je stanovanje srednjeg inteziteta izgradnje (objektu spratnosti do P+2)

Opis inicijative:	37.2. Inicijativa se odnosi na korekciju namene površine na delu kp.br.394 KO Tutin (skica u prilogu), iz "stanovanje C" u "stanovanje A2".
Odgovor obradivača:	S obzirom na položaj predmetne parcele u naselju, u materijalu za R.J.U. predložena je namena "stanovanje višeg intenziteta izgradnje" (objekti spratnosti do P+4). Stanovanje A2 u važećem planskom dokumentu, podrazumeva izgradnju objekata spratnosti do P+5.

38. Podnosilac: JP Direkcije za urbanizam i izgradnju opštine Tutin

Opis inicijative:	Inicijativa se odnosi na položaj ulice koja prelazi preko izgradjenih objekata (skica u prilogu).
Odgovor obradivača:	Položaj predmetne ulice je korigovan, shodno postojećoj situaciji na terenu.

39. Podnosilac: Opštinska uprava opštine Tutin

Opis inicijative:	39.1. Povećati indeks izgradjenosti za zonu A1 sa 4,2 na 7,2 na označenim blokovima u grafičkom prilogu. Uraditi detaljne analize.
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. predložena je izmena pravila gradjenja. Definisan je indeks zauzetosti zemljišta, a ukinut indeks izgradjenosti zemljišta.

Opis inicijative:	39.2. Namena bloka za "Pijaca-tržni centar", koja je komunalna delatnost, dodati poslovno-stambenu delatnost.
Komentar:	Isto kao kod inicijative br.36.1
Odgovor obradivača:	Za predmetnu lokaciju je planirana namena na građevinskom zemljištu ostalih namena, komercijalna delatnost za obavezujućim namenama za javno korišćenje (zelena pijaca, parkiranje), spratnosti objekta do P+7. Naglašavamo da je prema Projektu preparcelacije za regulaciju reke Vidrenjak, koji je uradila Opština Tutin, a JVP "Srbijavode" izdale saglasnost na isti, planirano značajno izuzimanje zemljišta od predmetne lokacije, u širini od oko 5-6 m. Predmetni projekat je ugrađen u materijal za R.J.U.

Opis inicijative:	39.3. Predvideti rekonstrukciju mosta u centru sa pilonom koji bi imao prostor (vidikovac) i pasarelom i predvideti turističku delatnost.
Odgovor obradivača:	Ova inicijativa se mora dodatno preispitati, s obzirom da je u materijalu za R.J.U. predložena izgradnja kružnog toka, a nije zadržano postojeće saobraćajno rešenje.

Opis inicijative:	39.4. U extra zoni, centru, građevinska linija (GL) da bude udaljena 3,0m od RL umesto 2,0m.
Odgovor obradivača:	Ova inicijativa će biti predmet obrade u nacrtu Plana.

40. Podnosilac: Opštinska uprava opštine Tutin

Opis inicijative:	Odradjen je i potvrđen Urbanistički projekat za izgradnju objekta višeporodičnog stanovanja sa urbanističko-arhitektonskom razradom lokacije na kp.br.935, 932/1, 932/2, 933/1 i 933/2 KO Tutin. Ugraditi u plan, i preispitati mogućnost izgradnje još jedne etaže.
Odgovor obradivača:	U materijalu za R.J.U. predložena je izmena pravila gradjenja. Definisan je indeks zauzetosti zemljišta, a ukinut indeks izgradjenosti zemljišta.

41. Podnosilac: Opštinska uprava opštine Tutin – iz predmeta za legalizaciju objekata i ranije odbijenih zahteva za izgradnju

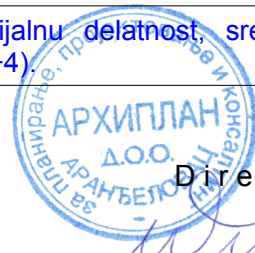
Opis inicijative:	41.1. Razmotriti mogućnost promene namene na kp.br. 12 KO Dubova (iz zelenila u komercijalnu delatnost) 41.2. Na kp.br. 507/9 KO Dubova je objekat za legalizaciju, koji je delimično izašao na javnu površinu. 41.3. Na kp.br. 1381/126 KO Tutin je je objekat za legalizaciju, koji je delimično izašao na javnu površinu.
Odgovor obradivača:	41.1. Predmetna parcela je u korisništvu JP "Srbijašume" a izlaz na javno zemljište ostvaruje preko pazele čiji je je korisnik Veterinarska stanica. S obzirom da je potrebno dodatno obrazložiti promenu namene šumskog u građevinsko zemljište, u materijalu za R.J.U, predmetna parcela je ostala u statusu "zelenih površina", sa namenom "park-šuma". 41.2. Korigovan je položaj saobraćajnice, na osnovu dostavljenog geodetskog snimka objekta koji je u postupku ozakonjenja. 41.3. Korigovan je položaj saobraćajnice, na osnovu dostavljenog geodetskog snimka objekta koji je u postupku ozakonjenja.

42. Podnosilac: JP Direkcija – stiglo e-mail-om 22.08.2016.

Opis inicijative:	Da se ukine ulica (kp.br. 277/25)
Odgovor obradivača:	Predmetna ulica je ukinuta, shodno inicijativi.

43. Podnosilac: Opština Tutin (izneto na sastanku 26.08.2016. godine

Opis inicijative:	Da se promeni namena kp.br. 818 KO Tutin, gde je planirana izgradnja objekta pretškolskog obrazlovanja, u komercijalnu delatnost.
Odgovor obradivača:	Izvršena je korekcija namene, u komercijalnu delatnost, srednjeg inteziteta izgradnje (spratnost objekata do P+4)



Director,
[Signature]
Dragana Biga, d.i.a.